

## I- SCÉNARIO EXPÉRIMENTAL- LYCÉE- Niveau seconde

<b>Auteur du scénario</b>	Angélique BODIN, Lycée Pierre d'Ailly – Compiègne (60)	
<b>Membres du groupe de travail</b>	Pierre-Olivier Thébault, IA-IPR Amiens Magali Lanaud, collège Marcel Pagnol-Betz Nicolas Declochez, Collège Debussy – Margny-les-Compiègne (60) Frédéric Massines, Collège Jacques Prévert – Chambly (60)	
<b>Date du scénario</b>	<b>Protocole expérimenté sur une séance intégrant des manipulations en janvier 2018</b>	
<b>Type d'établissement</b>	Lycée	
<b>Discipline</b>	SVT	
<b>Niveau</b>	Seconde	
<b>Observation d'une situation de classe qui amène un enseignant à différencier</b>	Un nombre non-négligeable d'élèves se lancent dans une tâche, alors qu'ils ne comprennent pas ce qu'ils font, sans solliciter le professeur Certains élèves ne savent pas comment mobiliser certaines connaissances/ compétences nécessaires à la compréhension de la tâche demandée.	
<b>identification des situations de différenciation</b>	La présentation d'une séquence pédagogique en début de séance met en échec un certain nombre d'élèves qui n'ont pas bien suivi ou ont été bloqués par l'absence de pré-requis.	
<b>Compétences à différencier et leur place dans la progression</b>	<b>Mettre au point une stratégie de résolution de problème. Valider ou invalider une hypothèse, des résultats d'expériences*</b> , identifier et choisir les notions utiles à la démarche scientifique. Toutes séances de seconde qui se prêtent à l'étape A des ECE : concernant des réflexions et démarches d'investigations demandées, qui nécessitent, à l'image des nouveaux ECE, que les élèves élaborent une stratégie. (exemple : la définition du sol) <sup>1</sup>	
<b>Protocole</b>	<b>Modalité : 2 classes :</b> <u>Classe de seconde 6</u> : classe expérimentale (avec identification d'une belle hétérogénéité avec des élèves en difficulté et d'autres très actifs). <u>Test : décalage de la séquence pédagogique sur deux séances.</u> & <u>Classe de seconde 7</u> : classe témoin. Niveau plutôt bon, sans problème de discipline. <u>Témoin : idem sans le numérique.</u> Cette différence de niveau entre les deux classes peut à priori poser problème dans l'évaluation du dispositif. Nous faisons l'hypothèse que le protocole mis en place permettra de combler l'écart entre les deux classes.	
<b>Séance Différenciation</b>	<b>Classe expérimentale avec numérique</b>	Nous nous proposons <b>de déplacer l'entrée dans l'activité à la fin de la séance précédente</b> . La compréhension de la stratégie pourra être évaluée en toute fin de cette séance soit par l'observation directe des élèves soit par un sondage instantané <b>type Plickers</b> . Le résultat permettra de proposer une aide particulière à certains élèves pendant la semaine entre les deux séances. <b>Ces aides seront distribuées sous forme numérique via l'ENT.*</b> <b>La différenciation est donc vécue par les élèves entre les deux séances.</b> Problème : on teste le travail dans le temps...
	<b>Classe témoin sans numérique</b>	On propose de la Différenciation personnalisée classique, par le biais du temps : mais l'enseignant n'a pas anticipé, ni repéré les difficultés ou identifié les élèves n'ayant rien compris =>car pas de <u>Suivi numérique</u> .

<sup>1</sup> Voir Annexe 1 : Les sujets de 1 à 4

<b>Evaluation de l'apport numérique dans la différenciation</b>	<p>Nous avons imaginé deux modalités d'évaluation :</p> <p>Une évaluation d'une présentation de la stratégie retenue, à l'oral, d'un élève, face à un petit groupe et l'enseignant. Ce moment peut prendre place pour les deux groupes classes avant la mise en œuvre pratique de la séquence.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <u>Évaluation seul (papier)</u></li><li>- <u>Essai au début du TP : les élèves se réunissent après avoir écrit sur un papier seul, et échangent à propos du TP : que vont-ils faire... ?</u></li></ul>
---	---